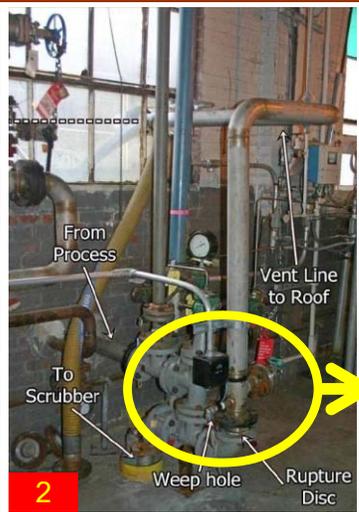


Est-ce que vos alarmes vous alertent ?

Octobre 2017



1



2



3

Connaissez-vous la fable d'Ésope "Le garçon qui criait au loup" ? Un garçon gardien de moutons jouait un tour à répétition aux villageois en appelant à l'aide à cause de la présence d'un loup attaquant ses moutons alors qu'il n'y avait pas de loup. Après quelques temps, les villageois ont ignoré le garçon. Un jour, il y avait réellement un loup (1). Lorsque le garçon a crié à l'aide, tout le monde a supposé que c'était encore une fausse alerte. Personne n'est accouru et le loup a dévoré un mouton. Dans certaines versions anglaises de cette fable datant du 15^{ème} siècle, le loup a aussi mangé le garçon – peut-être une analogie appropriée pour les conséquences potentielles d'ignorer des alarmes dans les industries de procédés !

Avez-vous des alarmes dans votre établissement qui ne sont pas fiables, qui donnent fréquemment une "fausse alerte" à cause de senseurs défectueux ou à cause qu'elles sont ajustées trop près des conditions normales d'opération ? Noteriez-vous si une de ces alarmes non fiables vous alertait d'un réel et important écart qui demanderait une intervention de votre part ? Ou, avez-vous des "alarmes nuisibles" qui indiquent des écarts mineurs de procédés qui ne requièrent aucune réponse ? Si vous avez plusieurs de ces cas, vous pourriez ne pas parvenir à remarquer une "vraie" alarme !

Le *US Chemical Safety Board (CSB)* a enquêté sur un incident survenu en 2010 dans une usine de Virginie-Occidentale lors duquel une alarme a été ignorée ayant pour conséquence la libération d'un produit chimique à l'intérieur d'un bâtiment de procédé (2 et 3). Un disque de rupture sur un réacteur contenant du chlorure de méthyle, un gaz toxique et inflammable, a éclaté et relâché du chlorure de méthyle vers une conduite d'évent. Le disque de rupture était conçu de façon à alerter lorsqu'il éclatait et l'alarme a fonctionné. Toutefois, il avait un historique de fausses alarmes, alertant d'un bris du disque alors qu'il était intact. Les opérateurs n'étaient pas au courant que le dispositif avait été amélioré et ont supposé que c'était encore une fausse alarme. Il y avait une conduite de vidange avec un trou d'égouttement sur la partie de la conduite d'évent se trouvant à l'intérieur du bâtiment de procédé. Le chlorure de méthyle a été libéré au travers du trou dans une zone du bâtiment de procédé où le personnel n'était pas fréquemment présent. La relâche s'est poursuivie pendant 5 jours avant qu'un détecteur de gaz conçu pour un autre produit chimique donne l'alerte. Il a été évalué qu'environ 2000 livres (900 kg) de chlorure de méthyle ont été ainsi libérées.

Que pouvez-vous faire ?

- N'ignorez jamais les alarmes reliées à la sécurité. Ces alarmes devraient avoir des procédures d'intervention spécifiques et vous devriez toujours suivre ces procédures. Assurez-vous de comprendre ces procédures d'intervention et que vous ayez aussi été formé sur celles-ci.
- Si vous avez des alarmes nuisibles, surtout s'il s'agit d'alarmes reliées à la sécurité, qui "sonnent" ou demeurent en condition d'alerte, rapportez ce problème à vos ingénieurs d'instrumentation et d'automatisation et à la direction et travaillez avec eux pour corriger le problème.
- Si vous avez des alarmes qui ne requièrent pas d'intervention, travaillez avec vos ingénieurs et votre direction en vue de les éliminer. Ne modifiez pas les points d'ajustement de ces alarmes à moins d'autorisation.
- Assurez-vous que tout changement apporté à la conception des alarmes et leur équipement, aux points d'ajustement des alarmes ou aux procédures d'intervention faisant suite aux alarmes soit revu rigoureusement en utilisant votre procédure de gestion des changements. Ceci comprend l'information à transmettre à tout le personnel concerné et la formation sur toutes les procédures modifiées suite à ce changement.

N'ignorez pas les alarmes reliées à la sécurité – elles pourraient réellement être un "loup" !